

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 06-15

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

ד"ר דוד בנסל

ע"י ב"כ - עו"ד ערן קייזמן

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר דוד בנסל הינו רופא מורשה ובעל תואר מומחה בבריאות הציבור (להלן – **ד"ר בנסל או הנקבל**). בשנת 1998 או בסמוך לכך, עבד הנקבל כרופא במרפאת החיסונים של משרד הבריאות בתל-אביב. במסגרת המרפאה, ניתנו שירותי חיסונים, בין היתר ליוצאים לחו"ל, לפליטים סודנים השבים למולדתם וכן חיסונים נגד כלבת.

2. החל מסוף שנת 2009, ובמשך כשלוש שנים, נהג הנקבל לשלשל לכיסו כספים ששולמו ע"י עובדים זרים שהגיעו למרפאה כדי לקבל חיסונים, מבלי שדיווח על כך למשרד הבריאות. במהלך אותה תקופה נהג הנקבל לתת חיסונים נגד כלבת, ואף את הכספים שגבה בגין כך, שילשל לכיסו הפרטי. בסך הכול גנב הנקבל בדרכים אלה כ- 70,000 ש"ח, שהם רכוש המדינה.

פסיקת בתי המשפט

3. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד ד"ר בנסל, ביום 29.12.13, כתב אישום לבית משפט המחוזי בת"א (ת"פ 62998-10-13), בו יוחסו לו עבירות של גניבה בידי עובד ציבור – לפי סעיף 390 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ומרמה והפרת אמונים – לפי סעיף 284 לחוק העונשין.

במסגרת הסדר טיעון שהושג בין הצדדים, הודה ד"ר בנסל במיוחס לו בכתב האישום, ובית המשפט גזר עליו את הענשים הבאים:
שישה חדשי מאסר בפועל, שירוצו בעבודות שירות.
שמונה חדשי מאסר ע"ת למשך שלוש שנים.
10,000 ש"ח קנס כספי.

כמו-כן חייב ביהמ"ש את הנקבל בתשלום פיצויים למשרד הבריאות בסך 70,000 ש"ח.

4. בעקבות ההרשעה בהליך הפלילי, הוגשה נגד הנקבל תובענה לבית הדין המשמעתי של עובדי המדינה. ביום 20.7.14 גזר בית הדין למשמעת על הנקבל פסילה לשרות המדינה במשך חמש שנים, וכן פסילה לשרות במשרד הבריאות עד גיל שבעים.

5. בעקבות הרשעתו של הנקבל במעשים שיוחסו לו והענשים שנגזרו עליו, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר בעז לב, קובלנה כנגדו, על כך שהורשע בעבירה פלילית, לפי סעיף 45(5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1977.

דו"ח ועדת המשמעת

6. בבואה להמליץ על העונש לו ראוי הנקבל, ציינה הוועדה את חומרת מעשיו, תוך שהדגישה את העובדה שהוא ניצל את האמון שניתן בו ונטל כספים לא לו, אותם שילשל לכיסו. לדברי הוועדה:

"מדובר בהתנהלות חמורה, שאינה מתיישבת עם אבני היסוד עליהם מושתת מקצוע הרפואה, מה גם שמדובר במעשים שחזרו על עצמם במשך תקופה ממושכת".

לצד הקולה, התחשבה הוועדה בכך שהנקבל הועמד כבר הן לדין פלילי והן לדין משמעתי של עובדי המדינה, ובענשים שנגזרו עליו. כמו כן התחשבה הוועדה בגילו המתקדם, כבן 60, ולעובדה שמזה כשלוש שנים אין הוא עובד לפרנסתו.

7. לפיכך, החליטה הוועדה לאמץ את המלצתם המשותפת של ב"כ הצדדים, והמליצה להתלות את רישיונו של הנקבל למשך שנה אחת.

סמכותו של שר הבריאות לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים הואצלה לי ביום 22.11.11, ולהלן החלטתי.

החלטה

8. נראה, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, הן לקולה והן לחומרה. מהצד האחד - היא נתנה דעתה לחומרה שבמעשיו של הנקבל ולכך שהמעשים חזרו על עצמם במהלך כשלוש שנים. מהצד האחר - נתנה הוועדה משקל ראוי לנסיבותיו האישיות ולגילו המתקדם.

אשר על כן, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ולהתלות את רישיונו של הנקבל, ד"ר דוד בנסל, מלעסוק ברפואה במשך שנה אחת, שתחילתה ביום 15.6.15.

ניתן היום 26.4.15, ז' אייר תשע"ה.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)